

تأثیر جنس و دانه‌بندی مصالح سنگی ریزدانه و بافت سطحی مختلف بر پایایی مقاومت سایشی رویه بتن غلتکی

مصطفی آدرسی*

دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجائی، تهران، ایران.

تاریخچه داوری:

دریافت: ۱۳۹۹/۰۵/۱۲

بازنگری: ۱۳۹۹/۰۷/۱۲

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۱۴

ارائه آنلاین: ۱۴۰۰/۰۲/۱۹

كلمات کلیدی:

روسازی بتن غلتکی

مقاومت سایشی

بافت ریز

بافت درشت

طرح اختلاط بهینه

خلاصه: مشکل اصلی استفاده از رویه‌های بتن غلتکی، مقاومت اصطکاکی و بعض‌آ مقاومت سایشی کم آن به ترتیب به دلیل کوییدگی مخلوط و عدم عمل آوری مناسب در حین اجرا است. برای رفع این دو مشکل، در این مقاله بافت‌های مختلف درشت بر روی نمونه‌های بتونی ایجاد شدند. همچنین به منظور بهبود بافت ریز در این تحقیق از ریزدانه‌های سیلیسی، آهکی و ترکیب ۵۰-۵۰ درصد این دو با هم به صورت شکسته و طبیعی، در مجموع ۸ طرح اختلاط استفاده شد. هدف از این مقاله بررسی پایایی مقاومت سایشی بافت‌های میکرو و ماکرو مخلوط‌های بتن غلتکی به روش شبیه‌سازی پیشنهاد شده در استاندارد C ۹۴۴ ASTM است. نتایج نشان داد که بافت‌های

مختلف درشت مقاومت سایشی تقریباً یکسانی دارند. نتایج مختلف نشان داد که مقاومت سایشی با حساسیت بیشتری به طرح اختلاط بتون وابسته است. نتایج نشان داد به جز ماسه سیلیسی شکسته که بهترین مقاومت سایشی را ایجاد می‌کرد، ترکیب مصالح آهکی و سیلیسی طبیعی با هم باعث بهبود مقاومت سایشی مخلوط نسبت به مخلوط‌های ساخته شده با هر یک از این سه نوع ماسه می‌شود.

۱- مقدمه

ماسه به عنوان عامل تأثیرگذار تعیین شد و لذا ۸ ترکیب مختلف بتن بر اساس تغییرات جنس و درصد شکستگی ماسه ساخته شد. همچنین از آنجا که وجود بافت درشت در دفع آب سطحی و کاهش پتانسیل هیدرولیکالنینگ بسیار مؤثر است سعی شد بر اساس تغییرات ممکن در فرایند ساخت، بافت درشت محتمل بر روی رویه‌های بتن غلتکی ایجاد گردد. برای این منظور سه نوع بافت درشت، دانه نشانی، نقش اندازی و جاروکشی، که اجرای آن محتمل بود طرح ریزی شد.

برای اجرای بافت نقش اندازی بر روی رویه بتونی غلتکی در فرایند اجراء می‌توان در پاس آخر، از غلتک با درام طرح دار که به صورت بر عکس (دنده عقب) بر روی روسازی حرکت می‌کند استفاده کرد و طرحی را روی روسازی ایجاد نمود این روند اجرا یک ایده نوآورانه است و تجربه اجرایی آن تا به حال وجود ندارد. همچنین برای اجرای بافت دانه نشانی بر روی روسازی بتن غلتکی می‌توان از فنی که در روسازی‌های رولد آسفالت برای ایجاد بافت سطحی استفاده می‌کنند، با اندکی تغییر در اندازه دانه‌ها استفاده کرد. برای ایجاد این بافت لازم است بخشی از فرایند غلتک کاری را انجام

روسازی بتن غلتکی یکی از انواع روسازی صلب است که به دلیل وجود تجربه اجرایی در کشور، هزینه نسبتاً پایین تر آن نسبت به روسازی آسفالتی و عدم نیاز به فناوری و دستگاه‌های پیچیده در فرایند ساخت می‌تواند به عنوان یک گزینه اقتصادی، بادوام و منطبق با سیاست‌های اقتصاد مقاومتی (کاهش وابستگی به نفت و مشتقهای آن) در دستور راهسازان کشور قرار گیرد. عمدۀ مشکلی که در این بین مانع استفاده از این روسازی، به عنوان رویه اصلی راه که در تماس مستقیم با ترافیک است، شده است مقاومت اصطکاکی و بعض‌آ مقاومت سایشی کم آن به ترتیب به دلیل کوییدگی مخلوط و عدم عمل آوری مناسب در حین اجرا است. در این مقاله با فرض اجرای صحیح و عمل آوری بتون غلتکی با سطح نسبتاً صیقلی روبرو خواهیم بود ولی مقاومت اصطکاکی آن به دلیل کوییدگی زیاد در زیر غلتک‌های مختلف بعض‌آ کاهش یافته و عموماً به دلیل ضعف بافت درشت روسازی احتمال پذیره هیدرولیکالنینگ در آن افزایش یافته است. برای حل این مسئله بعد از بررسی منابع مختلف در خصوص عوامل مؤثر بر اصطکاک رویه‌های بتونی، جنس و میزان شکستگی

* نویسنده عهددار مکاتبات: Adresi@sru.ac.ir

(Creative Commons License) حقوق مؤلفین به نویسنده‌گان و حقوق ناشر به انتشارات دانشگاه امیرکبیر داده شده است. این مقاله تحت لیسانس آفرینندگی مردمی (Creative Commons License) در دسترس شما قرار گرفته است. برای جزئیات این لیسانس، از آدرس <https://www.creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/legalcode> دیدن فرمائید.



برای سنجش مقاومت سایشی درشتدانه آزمایش لس‌آجلس و میکرو داول پیشنهاد شده است [۸-۱۰]. جنس درشتدانه‌ها تأثیر زیادی بر میزان سایش سطح روسازی دارند، استفاده از گرانیت و سنگ آهکی دولمیتی مقاومت خوبی در برابر سایش ایجاد می‌کند در حالی که سنگ آهک سست مقاومت کمی در برابر سایش دارد.

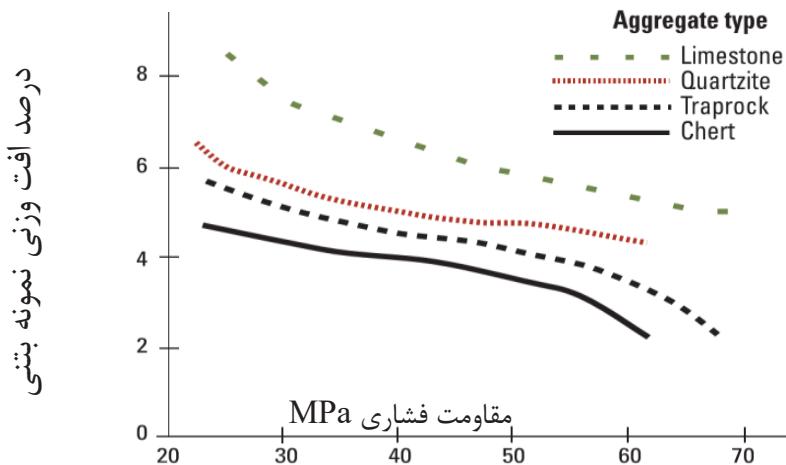
مقاومت در برابر لغزندگی تحت تأثیر عوامل مختلفی نظیر ترافیک، جاده، وسیله نقلیه و محیط قرار دارد که مهم‌ترین آن‌ها بافت سطحی جاده است [۱۱-۱۳]. مهم‌ترین عامل سایش رویه روسازی، عبور ترافیک بر روی روسازی بتی در مجاورت ذرات ریز و مواد شیمیایی ضد یخ زدگی اتفاق می‌افتد. بافت سطحی جاده در دو مقیاس ریز و درشت مورد مطالعه قرار می‌گیرد. بافت ریز به میزان ناهمواری‌هایی که در سطح سنگ‌دانه‌ها با طول موج‌های کمتر یا مساوی $5/0$ میلی‌متر گفته می‌شود و بیانی از زبری و صیقلی بودن سنگ‌دانه‌های موجود در مخلوط بتن است. بافت درشت همان ارتفاع بیرون زدگی سنگ‌دانه‌ها از سطح رویه که طول موج ناهمواری‌های آن بین $0/5$ تا $0/5$ میلی‌متر متغیر است. این بافت به دلیل ایجاد کانال‌های باریک، جریان آب سطحی را در هنگام بارندگی به سرعت از سطح جاده به بیرون منتقل می‌کند و از عمل هیدروپلانینگ جلوگیری می‌نماید. بافت درشت برخلاف بافت ریز عامل مقاومت در سرعت‌های بالا بوده و به عنوان عامل پسافت (هیسترزیس) شناخته می‌شود [۱۰].

در روسازی‌های بتن غلتکی به دلیل کوییده شدن سطح بتن با غلتک این بافت به شدت کاهش می‌یابد و لذا این نوع روسازی‌ها برای سرعت‌های بالا توصیه نمی‌شود. از این رو در این تحقیق سعی می‌شود به روش‌های مختلف به افزایش مقاومت اصطکاکی این گونه مخلوط‌ها توجه شود تا شاید بتوان راهی برای استفاده از این نوع رویه‌های بتی در راههای پرسرعت استفاده کرد. مقاومت در برابر لغزش در روسازی‌های بتی تحت تأثیر بافت ریز و بافت درشت روسازی است. که بافت ریز مربوط به خصوصیات مصالح در فاز ملات و بافت درشت وابسته به روش‌های مختلف پرداخت سطحی و ایجاد بافت است [۱۶]. مقاومت سایشی و جلوگیری از صیقلی شدن سطح رویه بتن غلتکی این امکان را به وجود می‌آورد که از این نوع روسازی بدون لایه آسفالت ثانوی در بزرگراه‌ها و آزادراه‌ها با سرعت بالای 60 کیلومتر بر ساعت استفاده کرد. شهاب حسن‌پور بهبود خواص سطحی را در شیوه تراش زدن و شیاراندازی توسط سرمه‌هایی از جنس الماس می‌داند. و همچنین جهت ترمیم روسازی‌های بتن غلتکی و بتن معمولی این روش را پیشنهاد می‌کند [۱۷].

داد (بعد از عبور غلتک ویبره و غلتک چرخ لاستیکی که باعث بالا آمدن شیره سیمان بر روی سطح می‌شود و قبل از عبور غلتک دوچرخ فلزی) و بعد ماسه مطروب با سطح خشک را بر روی روسازی پاشید و در انتهای فرایند غلتک کاری را تا نشاندن همه دانه‌ها در خمیر سیمان ادامه داد. برای اجرای این فن نیاز به نسبت‌های بالای خمیر به سنگ‌دانه با حفظ اسلامپ صفر است. فن بعدی بافت‌دهی با جارو یا چیتاپی است که می‌توان به صورت یک طرفه یا دو طرفه آن را اجرا نمود. این فن در حال حاضر در ایالات متحده در حال اجرا است [۱]. برای این منظور از آنجا که رویه بتن غلتکی بسیار خشن و کم آب است، بعد از اتمام عملیات غلتک کاری سطح رویه بتی با محلول سخت کننده، مطروب می‌شود و بلافاصله سطح با ماله برقی پرداخت می‌شود. این عمل باعث تجمع شیره سیمان بر روی سطح رویه بتن غلتکی می‌شود و امکان ایجاد بافت با جارو یا چیتاپی کشی را فراهم می‌کند. هدف از مقاله حاضر بررسی پایایی و دوام بافت‌های ریز و درشت ایجاد شده در برابر ترافیک عبوری است. بر اساس استاندارد ASTM C ۹۴۴ میزان سایشی که ابراز سایشی در وزن و تعداد دور مشخص بر روسازی ایجاد می‌کند برابر عبور جریان ترافیک سنگین است لذا این استاندارد می‌تواند شبیه‌ساز سایش عبور جریان ترافیک سنگین بر روی روسازی باشد [۲]. از این رو نمونه‌های بتی بافت ریز و درشت متفاوت تحت این استاندارد بررسی می‌شوند و تأثیر شکل بافت، جنس و دانه‌بندی مصالح بتی در میزان سایش نمونه بتی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

۲- پیشینه تحقیق

یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های روسازی بتی، داشتن مقاومت اصطکاکی کافی است که با داشتن یک رویه مقاوم در برابر سایش تضمین می‌شود [۳ و ۴]. مقاومت سایشی به مقاومت سطح بتن در برابر سایش گفته می‌شود و مقاومت سایشی رویه‌های بتی به دو پارامتر عمدۀ نوع سنگ‌دانه و مقاومت فشاری بتن مرتبط است [۵]. در این رابطه پارامترهای دیگری همچون مقدار سیمان، نسبت آب به سیمان، کیفیت بافت سطحی و نحوه عمل‌آوری نیز جزء عوامل تأثیرگذار بر مقاومت سایشی برشمرده شده‌اند [۶ و ۷]. این دو اثر بر اساس استاندارد ASTM C ۱۱۳۸ در شکل ۱ نمایش داده شده است. بر اساس این استاندارد بهترین مقاومت سایشی در حالتی که از سنگ‌دانه سخت در بتن پر مقاومت استفاده شده باشد ایجاد می‌شود. از نظر شیمیایی سنگ‌دانه‌هایی که مقاومت کمتری در برابر حل شدگی در اسید داشته باشند از مقاومت سایشی کمتری نیز برخوردارند [۴].



شکل ۱. ارتباط مقاومت فشاری-درصد وزنی مصالح سائیده شده [۵]

1. Compression of compressive strength vs abrasion weight loss percentage

تعیین تأثیر مشخصات مصالح، طرح اختلاط و نوع بافت سطح بر مقاومت لغزیدن روسازی‌های بتونی نشان داد که مصالح ریزدانه بیشترین تأثیر را بر مقاومت لغزیدن دارند. به طوری که استفاده از مصالح ریزدانه طبیعی با درصد سیلیس بالا در روسازی بتونی بیشترین مقاومت لغزیدن را ایجاد می‌کند [۱۹]. به دلیل این که مصالح دانه‌ای حدود ۸۰٪ حجم بتون را به خود اختصاص می‌دهد، نقش مهم‌تری نسبت به خمیر سیمان در مقاومت سایش بتون دارد. همچنین مصالح دانه‌ای در مقایسه با خمیر سیمان سخت شده، مستحکم‌تر بوده و در مقابل سایش مقاوم‌تر عمل می‌کند. مقاومت خمیر نیز بر سختی خمیر و در نهایت مقاومت سایش بتون مؤثر است. از جمله عوامل مؤثر بر مقاومت خمیر می‌توان به نوع چسباننده و منافذ موجود در آن اشاره کرد [۲۰]. تأثیر سختی مصالح دانه‌ای بر مقاومت سایش بتون در صورت عدم چسبندگی کافی آن با خمیر سیمان بی‌اهمیت خواهد بود. در حالی که مقاومت خمیر کافی وجود نداشته باشد باعث جدا شدگی مصالح دانه‌ای از ماتریس سیمان خواهد شد. بنابراین یک خمیر قوی برای مقاومت سایش خوب نقش مهم و حیاتی دارد [۲۰]. مقاومت فشاری بتون بعضاً در عمق و سطح بتون متفاوت است. بدین معنی که اگر بتون دچار جدا شدگی شود و یا به دلیل آب انداختگی نسبت آب به سیمان بتون سطحی با بتون زیرین متفاوت شود، مقاومت فشاری لایه سطحی بتون کاهش می‌یابد از این رو علاوه بر مقاومت بتون باید به نحوه عمل آوری و پرداخت بتون نیز توجه ویژه شود [۲۱].

محمد شکرچی زاده و همکاران در بررسی خواص سطحی بتون غلتکی راه‌ها بر این عقیده است که بتون غلتکی دارای سطحی خشن و ناصاف است و خواص سطحی باید از نقطه نظر بافت سطح، همواری سطح و نفوذپذیری در برابر آب بررسی شود. اندازه و نوع سنگدانه‌های موجود در بتون در شکل و بافت سطحی ایجاد شده نقش اصلی را ایفا می‌کند. هر چه اندازه بزرگ‌ترین سنگدانه کوچک‌تر انتخاب شود سطح به دست آمده دارای بافت ریزتر و یکنواخت‌تر خواهد بود [۱۸]. استفاده از ماشین‌های راهسازی که در تراکم آسفالت با چگالی زیاد به کار می‌روند به ایجاد سطحی هموار برای روسازی بتون غلتکی کمک می‌کند، بافت غیریکدست سطح روسازی ساخته شده با بتون غلتکی میزان نفوذپذیری آب به داخل بتون را افزایش می‌دهد، که در اثر نفوذ آب به داخل بتون، ساز و کارهای مربوط به یخ زدن و ذوب شدن و دیگر خسارات‌های ناشی از ورود آب به سطح روسازی شروع می‌شوند. با توجه به نتایج به دست آمده نفوذپذیری آب به داخل روسازی‌های بتون غلتکی از روسازی‌های بتون معمولی بیشتر است. اما با این وجود بررسی‌های انجام شده نشان می‌دهد که نفوذپذیری اثری بر روی روسازی‌های بتون غلتکی ندارد، به ویژه اینکه هیچ گزارشی مبنی بر تخریب این نوع بتون تحت اثر یخ زدن و ذوب شدن حتی پس از گذشت چند دهه از ساخت آن در مناطق سردسیر مانند کانادا وجود ندارد [۱۸].

از بین رفتن اصطکاک، بیشتر تحت تأثیر سایش است. انجام آزمایش‌های سایش بر روی نمونه‌های ملات و بتون توسط ویتنی و همکاران به منظور

جایگزینی سیمان با شصت درصد سرباره باعث کاهش مقاومت فشاری، استحکام خمی و مقاومت کششی در سن ۳ روز می‌شود، اما پیشرفت مداوم و معنی‌داری در مقاومت در سن ۷، ۲۸ و ۹۰ روز مشاهده شده است. آن‌ها همچنین دریافتند که مقاومت در برابر سایش در بتون غلتکی حاوی سرباره به عنوان ماده افزودنی، بدون توجه به میزان سرباره، تحت تأثیر مقاومت فشاری آن است [۲۶]. همچنین آن‌ها نشان دادند که مقاومت سایشی بتون غلتکی مستقل از سرباره بوده و علاوه بر مقاومت فشاری به شدت تحت تأثیر استحکام مقدار ماسه مصرفی در بتون است. رائو و همکاران نشان دادند که با افزایش سن عمل‌آوری، مقاومت سایشی بتون غلتکی افزایش می‌یابد. همچنین آن‌ها همبستگی آماری زیادی بین مقاومت سایشی بتون غلتکی با مقاومت فشاری را گزارش نمودند و اظهار داشتند که این همبستگی قوی آماری بین مقاومت سایشی با مقاومت کششی و خمی وجود ندارد [۲۷]. رائو و همکاران در تحقیق دیگری با اضافه کردن مقادیر متفاوت خاکستر بادی و ساخت بتون غلتکی با سه نوع ماسه طبیعی گرد گوشه رودخانه‌ای، ماسه کارخانه‌ای و ترکیب این دو به میزان مساوی، مقاومت سایشی بتون را اندازه‌گیری کردند. آن‌ها دریافتند که اضافه نمودن خاکستر بادی باعث افزایش مقاومت سایشی می‌شود. همچنین نتایج نشان داد مقاومت سایشی با مقاومت فشاری رابطه قوی دارد و مقاومت سایشی نمونه‌هایی که از ماسه ترکیبی استفاده می‌کرند از دو نمونه دیگر بیشتر است [۲۹ و ۲۸].

از بررسی منابع مختلف نتیجه می‌شود که بررسی توأم‌ان پایای مقاومت سایشی بافت درشت و ریز که نقش اساسی در بهبود مقاومت لغزندگی رویه‌های بتون غلتکی دارند، می‌توان به عنوان نوآوری این تحقیق به حساب آید. همچنین بررسی بافت‌های درشت ایجاد شده بر روی نمونه‌های آزمایشگاهی علاوه بر اینکه توانایی اجرا شدن در شرایط میدانی را تا حدودی نشان می‌دهند می‌توانند در انتخاب بافت مناسب از نظر دوام در برابر سایش شبیه‌سازی شده از دیگر نوآوری‌های این تحقیق به حساب آید. در انتهای پیشنهاد طرح اختلاط بهینه برای مخلوط‌های بتون غلتکی به منظور نیل به مقاومت سایشی مناسب می‌تواند نوآوری دیگر این تحقیق باشد.

۳- مصالح و روش انجام آزمایش

۳-۱- مصالح مورد استفاده و تهیه طرح‌های اختلاط بتون غلتکی

جمع‌بندی مطالعات گذشته نشان داد که نوع و کانی مصالح ریزدانه و همچنین مقاومت فشاری تأثیر زیادی بر مقاومت سایشی رویه‌های بتون معمولی دارند. در این تحقیق به منظور بررسی پایایی مقاومت سایشی با

بهترین مصالح دانه‌ای در واقع ترکیبی از مصالح دانه‌ای سخت و مقاوم در سایش با مصالح نرم‌تر است. این ترکیب می‌تواند بهترین خروجی برای دستیابی به مقاومت سایشی مناسب ارائه دهد. به عنوان یک مقدار حداقل، پیشنهاد شده است که حداقل ۲۵٪ ماسه مصرفی در روسازی بتون سیلیسی باشد تا مقاومت اصطکاکی حداقل حاصل گردد [۴]. در این رابطه بر طبق راهنمای اداره تحقیقات بزرگراهی ایالتی^۱ (NCHRP)، میزان سختی و توجه به کانی سنگ از جمله مشخصات مصالح دانه‌ای است که تأثیر قابل نشان داده است که کانی سخت به سرعت تحت عبور ترافیک صیقلی می‌شود. در عوض بتونی که از مصالح نسبتاً نرم ساخته شده باشد، تحت عبور ترافیک به سرعت ساییده می‌شود اما در برابر صیقل شدن مقاومت می‌کند. از این رو ترکیبی از مصالح دانه‌ای سخت و مقاوم در سایش با مصالح کمی نرم‌تر، بهترین خروجی برای دستیابی به مقاومت لغزیدن خوب در روسازی بتونی را ایجاد می‌کند [۲۲ و ۱۹]. وزارت حمل و نقل انگلستان نیز مشابه این نتیجه را گزارش نموده است، آن‌ها پیشنهاد نمودند که استفاده از چندین نوع مصالح ریزدانه مانند استفاده از ماسه طبیعی با درصد سیلیس بالا همیشه مقاومت لغزیدن بهتری در مقایسه با ماسه نرم یا مصالح ریزدانه شکسته نشان می‌دهد [۱۹].

استفاده از ماسه شکسته در صورتی که آزمایش میکرودیوال بر روی آن انجام شده باشد می‌تواند موقوفیت‌آمیز باشد. مقاومت سایش بتون به شدت متأثر از مقاومت فشاری بتون، سختی مصالح دانه‌ای (سنگ‌دانه‌ای مصرفی)، سختی خمیر سیمان، چسبندگی بین مصالح دانه‌ای و خمیر سیمان، روش‌هایی که برای پرداخت نهایی سطح به کار برده می‌شوند و در نهایت روش‌هایی که برای عمل‌آوری بتون استفاده می‌شوند است [۲۴ و ۲۳]. بررسی خواص مکانیکی روکش بتون غلتکی حاوی پسماندهای زغال سنگ و پودر سنگ آهک به عنوان جایگزینی جزئی سیمان نتایج نشان داد که استفاده از این ضایعات باعث افزایش نسبت آب به سیمان می‌شود، نسبت مواد مکانیکی بالاتری منجر شده است، به ویژه در سن‌های ۲۸ و ۹۰ روز [۲۵]. رائو و همکاران مقاومت سایشی و خصوصیات مکانیکی بتون غلتکی با سرباره کوره آهن‌گذاری را مورد مطالعه قرار داد و نتایج به دست آمده نشان داد که

۱ National Cooperative Highway Research Program

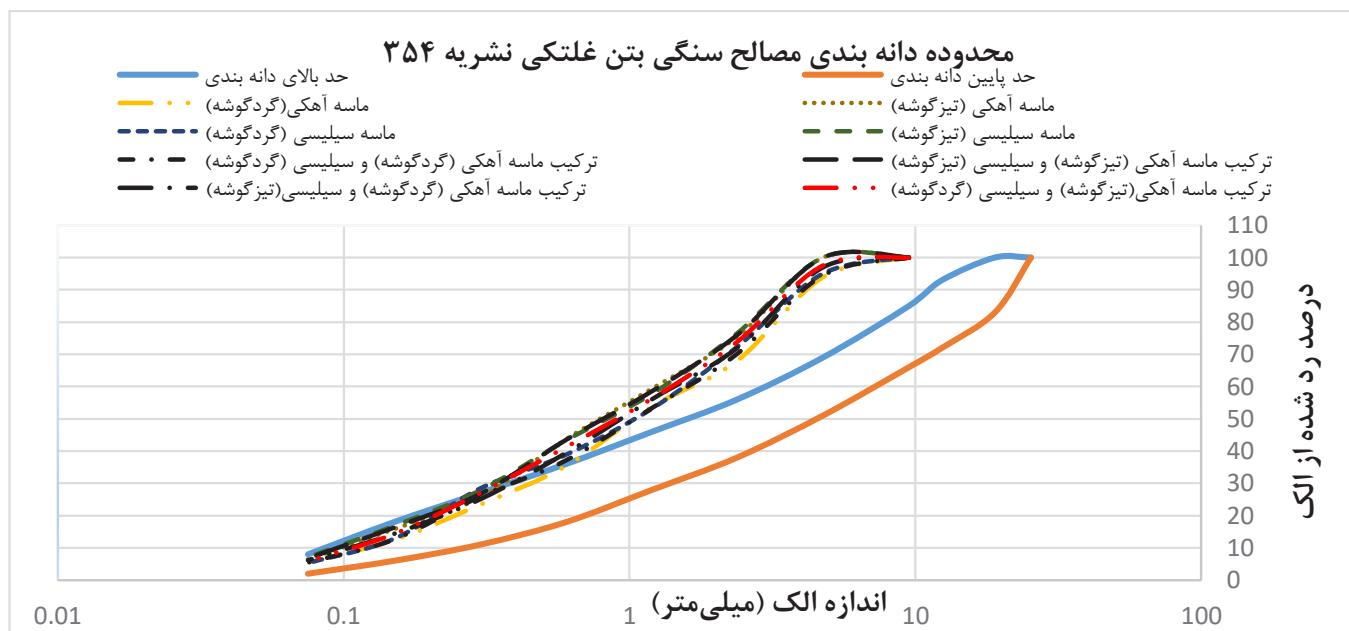
می‌دهد. آنالیز شیمیایی بر چهار نوع ماسه اصلی برای تعیین میزان اکسید سیلیس و اکسید کلسیم موجود در آن‌ها انجام شده است. جدول شماره ۱ آنالیز شیمیایی ماسه‌های مورد استفاده را نمایش می‌دهند. اجزا تشکیل دهنده دیگر طرح‌های اختلاط بتن غلتکی نظیر شن، سیمان و آب در تمام طرح‌ها ثابت در نظر گرفته شده است. جدول ۲ مشخصات سیمان مورد استفاده را نشان می‌دهد.

فرض ثابت نگه داشتن مقاومت فشاری از چهار نوع ماسه سیلیسی، آهکی به صورت طبیعی و شکسته استفاده شده است که با ترکیب آن‌ها با یکدیگر به میزان وزنی مساوی چهار نوع ماسه دیگر به دست می‌آید. در این پژوهش جمماً هشت نوع طرح اختلاط که هر کدام از آن‌ها یکی از انواع ماسه‌های مذکور را نمایندگی می‌کند، طراحی شده است. نمودار شماره ۲ دانه‌بندی هشت نوع ماسه مورد استفاده در طرح‌های اختلاط بتن غلتکی را نمایش

جدول ۱. جدول آنالیز شیمیایی ماسه‌های مورد استفاده در طرح‌های اختلاط هشت گانه

Table 1. Table of chemical analysis of sands used in eight mixing schemes

ردیف	نوع ماسه	SiO ₂	اکسید کلسیم CaO	عناصر دیگر
۱	ماسه آهکی (گرد گوشه)	% ۲۲/۳	% ۵۶/۴	% ۲۱/۳
۲	ماسه آهکی شکسته (تیز گوشه)	% ۲۱/۷	% ۵۸/۴	% ۱۹/۹
۳	ماسه سیلیسی (گرد گوشه)	% ۸۶/۳	% ۴/۵۲	% ۹/۱۸
۴	ماسه سیلیسی شکسته (تیز گوشه)	% ۷۹/۵	% ۷/۷۴	% ۱۲/۷۸
۵	پودر سنگ	% ۱/۹۳	% ۸۳/۳	% ۱۴/۷۷



شکل ۲. نمایش منحنی دانه‌بندی ماسه‌های مورد استفاده در طرح‌های اختلاط بتن غلتکی

Fig. 2. Shows the aggregate grading curve used in roller compacted concrete mixing designs

جدول ۲. مشخصات مقاومتی و مهندسی سیمان مورد استفاده در طرح‌های اختلاط بتن غلتکی

Table 2. Strength and engineering specifications of cement used in roller compacted concrete mixing designs

نوع سیمان	غلظت نرمال٪	زمان گیرش اولیه min	زمان گیرش نهایی min	بلین سیمان cm ² /gr	چگالی ویژه سیمان gr/m ³
۴۲۵-۱ دلیجان	۲۳/۸	۱۵۵	۲۱۰	۳۳۸۵	۳/۰۸

جدول ۳. ترکیبات شیمیایی سیمان مورد استفاده بر اساس الزامات استاندارد ملی ایران به شماره ۱۶۹۲

Table 3. Chemical composition of cement used in accordance with the requirements of National Standard No. 1692

نوع سیمان	SiO ₂ درصد	CaO درصد	Fe ₂ O ₃ درصد	Al ₂ O ₃ درصد	MgO درصد	SO ₃ درصد	K ₂ O درصد	Na ₂ O درصد
دلیجان	۲۰/۶۴	۶۴/۰۱	۴/۲۸	۴/۵۸	۱/۰۹	۱/۷۴	۰/۷۴	۰/۵۴

جدول ۴. نتایج آزمون مقاومت فشاری ملات سیمان تیپ ۱-۴۲۵ مورد استفاده در طرح‌های اختلاط

Table 4. Results of compressive strength test of cement mortar type I-425 used in mixing designs

نوع سیمان	مقاومت فشاری نمونه مکعبی ساخته شده با ملات Kg/cm ²	شماره استاندارد
۱-۴۲۵ دلیجان	۲ روزه ۲۱۷	۷ روزه ۳۷۵/۵
۱-۴۲۵ دلیجان	۲ روزه ۴۷۰	۲۸ روزه

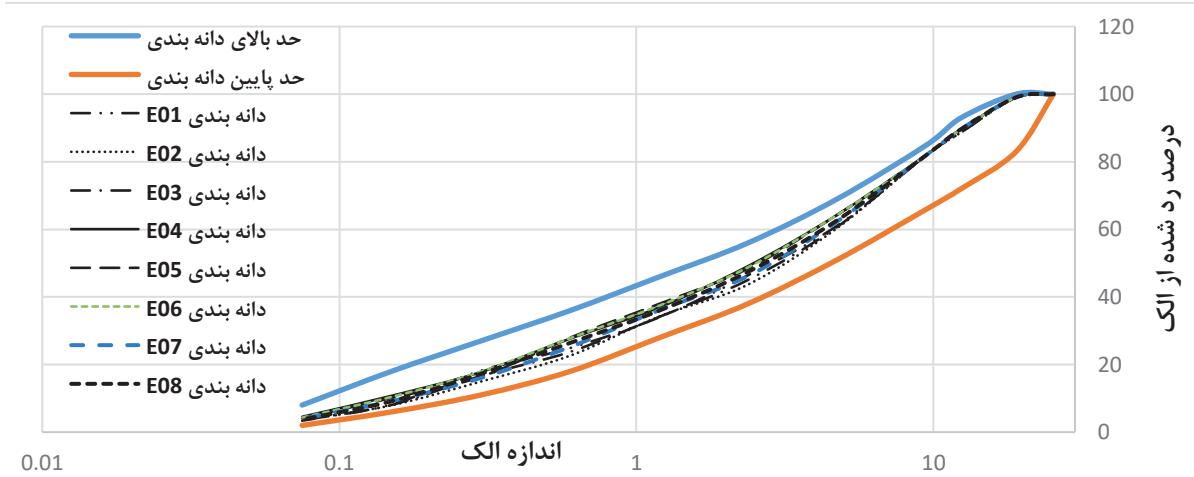
طرح اختلاط از ترکیب ماسه‌های به کار رفته در آن طرح اختلاط انتخاب شود. بر این اساس اگر ماسه به کار رفته آهکی باشد حروف اختصاری CA و اگر سیلیسی باشد حروف اختصاری SI استفاده شد. اگر ماسه طبیعی باشد N و اگر شکسته باشد C استفاده شد. همچنین درصد ماسه نیز از هر نوع در ادامه ذکر شده است.

همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود نسبت‌های اختلاط با ثابت بودن سیمان و فرض یکسان شدن زمان وی بی تعیین شدن که همگی در این جدول نمایش داده شده‌اند. در ادامه به منظور افزایش اصطکاک از فن ایجاد بافت بر روی نمونه‌های مختلف به گونه‌ای که در مقدمه تشریح شد استفاده شد. از این رواز هر طرح اختلاط، ۷ نمونه دوتایی ساخته شد و همانند جدول ۶ بافت سازی شد.

در جدول ۳ ترکیبات شیمیایی سیمان مورد استفاده بر اساس الزامات استاندارد ملی ایران به شماره ۱۶۹۲ ارائه شده است و همچنین به منظور کنترل سیمان مصرفی مقاومت فشاری نمونه مکعبی سیمان مطابق با استاندارد ASTM C109 در جدول ۴ نشان داده شده است.

۳-۲- روش انجام آزمایش

به منظور ساخت طرح‌های اختلاط هشت‌گانه، در مرحله اول مصالح مختلف مطابق جدول ۵ با هم مخلوط شدند تا منحنی دانه‌بندی نهایی در محدود مجاز دانه‌بندی نشریه ۳۵۴، مطابق شکل ۳ قرار گیرند. برای نام‌گذاری طرح‌های اختلاط مختلف به دلیل این که عمدۀ تفاوت طرح‌های اختلاط، تفاوت در جنس و ساختار مصالح ریزدانه (ماسه) بود سعی شد عنوان



شکل ۳. منحنی دانه‌بندی مصالح سنگی مورد استفاده در طرح‌های اختلاط

Fig. 3. Aggregate grading curve of stone materials used in mixing designs

جدول ۵. اجزا تشکیل دهنده مخلوط تازه بتن غلتکی در طرح‌های اختلاط هشتگانه

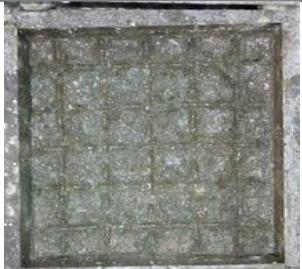
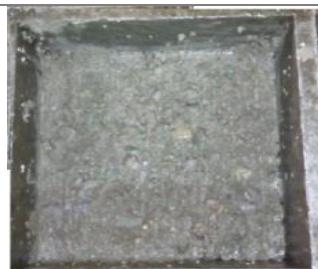
Table 5. Mixing design proportions of fresh roller compacted concrete

عنوان طرح مواد سازنده	Si100N	Ca50CSI50N	Ca50NSi50C	Ca50CSI50C	Ca50NSi50N	Ca100C	Si100C	Ca100N
درشت‌دانه نخودی تا ۴/۷۵	۴۵۶	۴۵۶	۴۶۶	۴۵۴	۴۵۴	۴۶۰	۴۵۳	۴۵۶
درشت‌دانه بادمی تا ۹/۵۰	۹/۵۰	۱۶۳	۱۶۰	۱۶۴	۱۶۰	۱۵۹	۱۶۲	۱۵۹
ریزدانه ماسه و فیلر تا ۴/۷۵	۶۴۷/۵	۶۳۵/۵	۶۵۰	۶۲۳	۱۲۶۴/۲۵	۱۲۸۲	۱۲۶۳	۱۲۷۲
+ + + +	+ + + +	+	+	+	۱۲۶۴/۲۵	۱۲۸۲	۱۲۶۳	۱۲۷۲
۶۳۷/۵	۶۳۵/۵	۶۵۰	۶۳۳	۶۳۳				
حجم آب عیار سیمان	۱۲۸	۱۴۴	۱۲۸	۱۲۸	۱۴۴	۱۴۴	۱۴۴	۱۴۴
۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰	۳۲۰
چگالی (Kg/m ³)	۲۳۷۷	۲۲۵۱	۲۳۷۸	۲۳۶۶	۲۳۳۴	۲۳۶۸	۲۳۳۹	۲۳۵۲
زمان وی بی (ثانیه)	۳۹	۳۴	۳۷	۳۸	۳۶	۳۵	۳۵	۳۶

*: یعنی از دو نوع ماسه به اندازه‌های ذکر شده استفاده شده است.

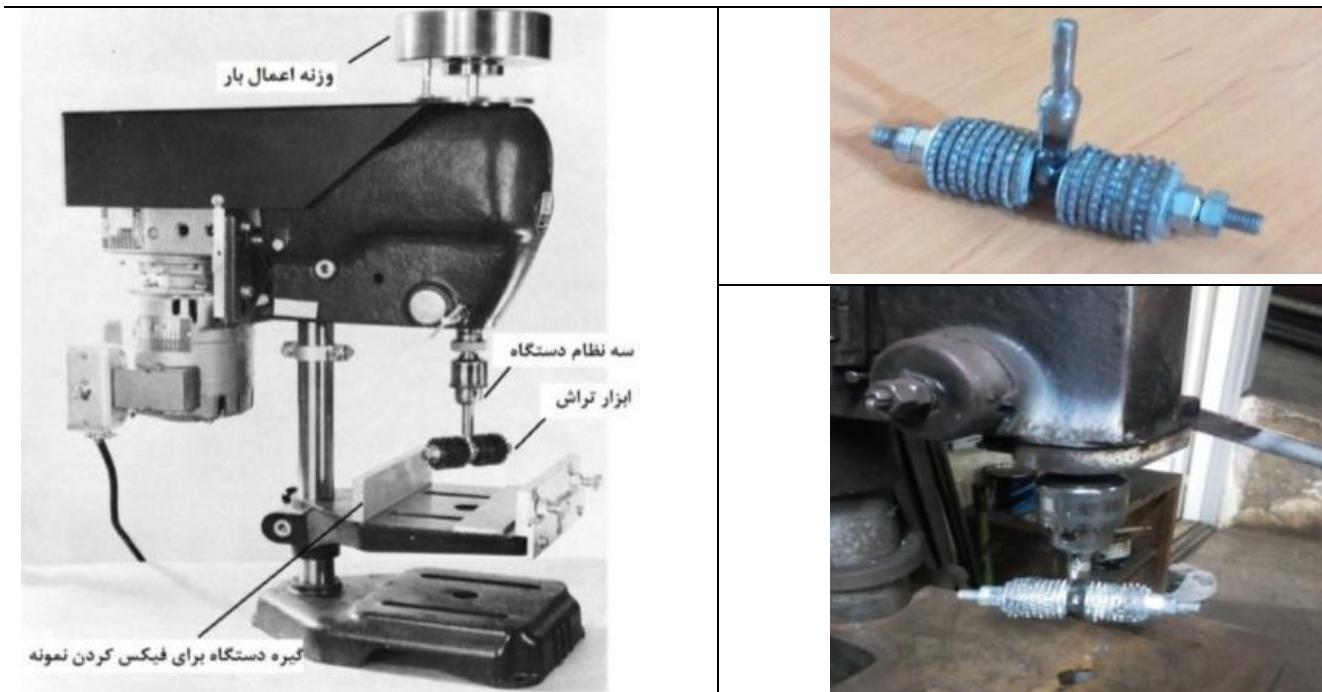
جدول ۶. بافت‌های مختلف ایجاد شده در این تحقیق

Table 6. Different macro textuers created in this research

بافت نقش اندازی	
با طوری به ابعاد $3\text{cm} \times 3\text{cm}$ به ضخامت ۳ میلی‌متر	با طوری به ابعاد $4\text{cm} \times 4\text{cm}$ به ضخامت ۴ میلی‌متر
	
بافت دانه نشانی	
دانه نشانی با سنگدانه ۹/۵۰ - ۴/۷۵	دانه نشانی با سنگدانه ۲/۳۸ - ۴/۷۵
	
دانه نشانی با سنگدانه ۲/۳۸ - ۱/۱۹	
	
برومینگ یا چیتاپی کشی	
دو طرفه	یک طرفه
	

قرار داده شد و به اندازه یک سوم زمان باقی‌مانده ویبره شد. برای ایجاد بافت بر روی نمونه‌های برومینگ تفاوت اندکی در روند بافت‌دهی ایجاد شد بدین صورت که بعد از ویبره شدن به اندازه زمان وی بی، نمونه با برس سیمی نرم به صورت یک طرفه و دو طرفه بافت‌دهی شد. بعد از خروج نمونه‌ها از قالب، نمونه‌ها به مدت ۲۸ روز طبق استاندارد ASTM C192M در دمای ۲۳ درجه سانتی‌گراد در حوضچه آب نگهداری و عمل آوری شدند [۳۰]. در انتهای به منظور سنجش پایابی بافت ریز و درشت ایجاد شده بر روی نمونه‌های ASTM C192M از آزمون سایش بر اساس توصیه‌ها و الزامات استاندارد ۹۴۴ مطابق شکل ۴ بهره گرفته شد [۲].

برای ساخت نمونه، بتن در قالب‌های مکعبی ۲۰ سانتی‌متری ریخته شد به طوری که ارتفاع نمونه در حدود ۱۰ سانتی‌متر شود. در ادامه با اعمال سربار مناسب و ویبره نمودن نمونه‌ها به اندازه زمان وی بی مربوط به هر طرح اختلاط، نمونه مورد نظر ساخته شد. برای ایجاد بافت‌های نقش اندازی بعد از سپری شدن دو سوم زمان ویبره، دستگاه ویبره خاموش و سربار برداشته شد در این زمان شابلون مورد نظر روی نمونه‌ها قرار گرفت بعد سربار بر روی شابلون قرار داده شد و به میزان یک سوم باقی‌مانده ویبره شد. برای ساخت نمونه‌های دانه نشانی نیز همانند روش نقش اندازی اقدام شد با این تفاوت که به جای شابلون سنگدانه بر روی بتن پاشیده شد و بعد سربار بر روی آن‌ها



شکل ۴. دستگاه دریل معرفی شده توسط استاندارد ASTM C944 سمت چپ و نمونه دستگاه استفاده شده در این تحقیق در سمت راست

Fig. 4. Abrasion drill machine introduced by ASTM C944 standard on the left and the machine used in this research on the right

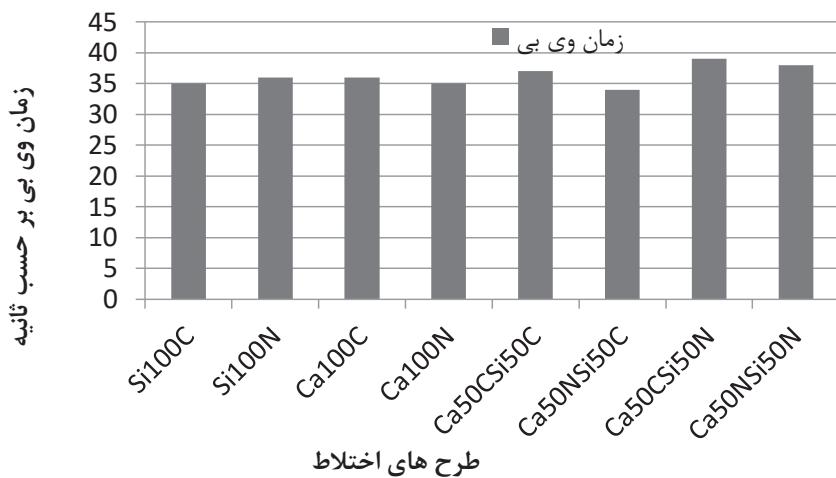
نشریه ۳۵۴ که خود برگرفته از استاندارد ACI ۲۰۷.۵R-۹۹ است به دست آمد [۲۷]. نتایج وی بی طرح های مخلوط در نمودار شکل ۵ نمایش داده شده است. زمان های به دست آمده در محدوده توصیه شده آینه نامه قرار دارد. آینه نامه زمان بین ۳۵ تا ۶۰ ثانیه را برای روسازی های بتون غلتکی مناسب می داند. بر اساس شکل ۵ زمان های وی بی هر یک از طرح های مخلوط تقریباً در یک محدوده قرار گرفته اند. زمان وی بی به دست آمده برای طرح مخلوط CA5·CSI5·N (ترکیب ماسه آهکی طبیعی شکسته و ماسه سیلیسی طبیعی) دارای بیشترین مقدار است. بدین معنی که این مخلوط از بقیه سفت تر است. زمان وی بی، به نوعی نشانگر کارایی مخلوط است. در این رابطه، با توجه به این نکته که در مخلوطها با اسلام پ صفر، مقدار حجم خمیر (مجموع سیمان و آب) بیشتر از مقدار نسبت آب به سیمان می توان در میزان کارایی مخلوط تأثیر داشته باشد لذا در این تحقیق با توجه به ثابت نگه داشتن مقدار سیمان، مقدار آب را به مقدار جزئی تغییر دادیم تا زمان وی بی مخلوطها تقریباً یکسان شوند.

بر اساس توصیه ها و الزامات استاندارد ASTM C ۹۴۴ ساییدگی نمونه را با اعمال یک سربار نرمال ۹۸ نیوتنی برای مدت محاسبه شده (معادل ۴۰۰ دور) به نمونه بتنی اعمال می شود. این مقدار سایش در سه مرحله ۴۰۰ دوری و در مجموع ۱۲۰۰ دور بر روی نمونه با استفاده از یک سر ویژه مضرس که در شکل ۴ مشخص است اعمال می شود و بعد از هر مرحله، جرم نمونه ساییده شده با وزن کردن نمونه با ترازوی دقیق با دقیق با ۱/۰ گرم تعیین می شود. این کار را باید سه بار تکرار کرد و در هر مرحله وزن ساییده شده را محاسبه نمود. از تفاضل وزن نمونه قبل و بعد از سایش می توان به میزان سایش رسید. هر چه میزان افت وزنی نمونه تحت میزان سایش معین کمتر باشد مقاومت سایشی نمونه بیشتر خواهد بود.

۴- تحلیل و تفسیر نتایج

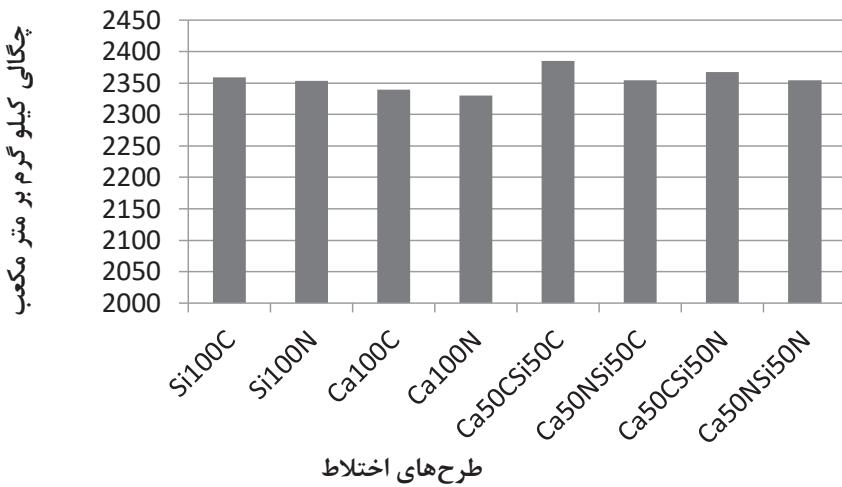
۱- تعیین زمان وی بی طرح های مختلف اختلاط

به منظور ساخت نمونه های مختلف طرح اختلاط، زمان وی بی بر اساس



شکل ۵. نمایش زمان وی بی به دست آمده از هر یک از طرح های مخلوط بتن غلتکی

Fig. 5. Ve Be time results obtained from each of the roller compacted concrete mix designs



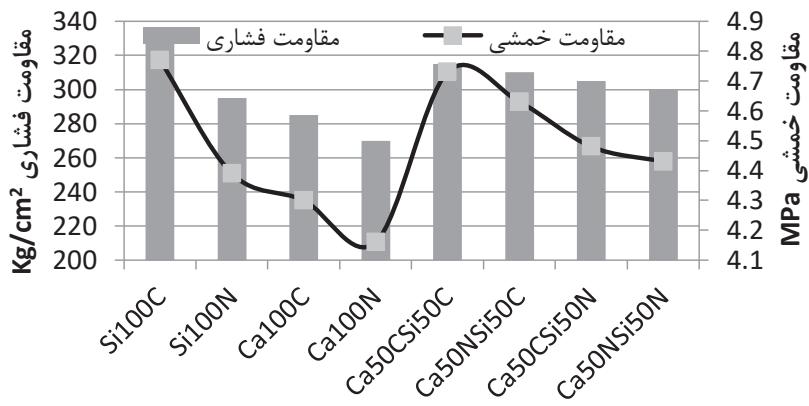
شکل ۶. نمایش چگالی هر یک از طرح های مخلوط تحقیق

Fig. 6. shows the density of each of the mix designs

کمترین مقدار چگالی است. اختلاف بین حداقل و حداکثر حدود ۵۵ کیلوگرم بر متر مکعب معادل ۲ درصد متوسط چگالی طرح های اختلاط است. روند افزایش مقدار چگالی در طرح های اختلاط نشان می دهد که با افزایش مقدار چگالی مقاومت سایشی نیز افزایش می یابد. در طرح هایی که از ماسه ترکیبی استفاده شده اند اکثراً از مقدار چگالی بالاتری برخوردار می باشند. وجود سنگ دانه های ترکیبی موجب بهبود در تراکم بتن تازه همچنین مقاومت فشاری و سایر پارامترهای وابسته شده است.

۴-۲- بررسی چگالی طرح های مختلف اختلاط

در ادامه چگالی توده ای مخلوط های ساخته شده در شکل ۶ نمایش داده شده است. طرح اختلاط CA₅₀.CSi₅₀.C که در آن از ترکیب ماسه آهکی شکسته و ماسه سیلیسی شکسته با نسبت های یکسان استفاده شده است، بیشترین مقدار چگالی توده ای را نشان می دهد. هر چه مخلوط فضای خالی کمتری داشته باشد مقدار چگالی بالاتری را نشان می دهد. طرح CA₅₀.C- در شکل ۶ دارای چگالی بالاتری را نشان می دهد. طرح CA₁₀₀.N در شکل ۶ دارای چگالی و طرح CA₅₀.C



شکل ۷. نمایش مقاومت فشاری و خمشی ساخته شده با هر یک از طرح های مخلوط

Fig.7. The compressive and flexural strengths made with each of the mixed designs

در خصوص مقاومت خمشی نمونه های اندازه گیری شده تفاوت فراوانی در روند تغییرات آن نسبت به روند تغییرات مقاومت فشاری مشاهده نمی شود. و نتایج مقاومت خمشی رفتاری مشابه نتایج مقاومت فشاری را نشان می دهد که در مقایسه با منابع مختلف این رفتار قابل پیش بینی بوده و بر یافته های پیشین مطابقت دارد.

بررسی پایایی مقاومت سایشی طرح های مختلف اختلاط به منظور بررسی مقاومت سایشی طرح های مختلف اختلاط و بافت های مختلف، بر اساس استاندارد ASTM C۹۴۴ در سه مرحله ۴۰۰ دور فک سایش دهنده با سریار مشخص بر روی نمونه ها می چرخد و با وزن نمودن نمونه قبل و بعد از سایش، میزان سایش نمونه ها در هر مرحله تعیین شدند. بررسی مقاومت سایشی مخلوط های مختلف در این بخش به سه طریق بصری، از منظر طرح اختلاط و از منظر بافت مورد توجه است. طبیعی است هر چه میزان سایش کمتر باشد مخلوط از منظر طرح اختلاط یا بافت ایجاد شده دارای پایایی و دوام بیشتری است.

به منظور مقایسه بصری مقاومت سایشی مخلوط های مختلف شکل ۸ در ادامه ارائه شده است.

همان طور که مشخص است بافت های دانه نشانی شده به شدت در برابر سایش در مقایسه با دیگر بافت های برومینگ و نقش اندازی ضعیفتر بوده و از سایش بیشتری برخوردار است. این یافته از قبل هم پیش بینی می شد

۴-۳-۳-۴ ارزیابی مقاومت فشاری طرح های مختلف اختلاط مقاومت فشاری و خمشی طرح های اختلاط مختلف بر اساس استانداردهای ASTM C ۳۹ و ASTM C ۷۸ - ۲۰۰۲ شکل ۷ نشان داده شده اند [۳۴ و ۳۳]. مقاومت فشاری ۲۸ روزه نمونه های سیلندری استاندارد تهیه شده در هر یک از طرح های اختلاط این تحقیق میانگین دو نمونه مختلف است. همان طور که در شکل ۷ مشخص است، طرح مخلوط SI۱۰۰C که از ماسه سیلیسی شکسته در آن استفاده شده است بیشترین مقاومت فشاری را نشان می دهد. در مقابل طرح مخلوط CA۱۰۰N که از ماسه آهکی طبیعی در آن استفاده شده است کمترین مقدار مقاومت فشاری را نشان می دهد. با مقایسه طرح مخلوط حاوی ماسه سیلیسی مشخص است که مقاومت فشاری نمونه های درست شده از ماسه شکسته بیشتر از نمونه های درست شده از ماسه طبیعی است و این روند در ماسه آهکی نیز مشاهده می شود.

از این نمودار می توان نتیجه گرفت که با اختلاط دو ماسه مختلف سیلیسی و آهکی با هم، مقاومت فشاری افزایش می یابد. این مقدار افزایش بسیار بیشتر از مقدار مقاومت فشاری است که توسط هر کدام از انواع ماسه حاصل شده است. نکته قابل تأمل در روند تغییرات مقاومت فشاری نمونه های حاوی ماسه ترکیبی در مقایسه با نمونه های حاوی ماسه یک دست نشان می دهد که با ترکیب چند نوع ماسه با هم مقاومت فشاری کمتر به درصد شکستگی مصالح وابسته خواهد شد.

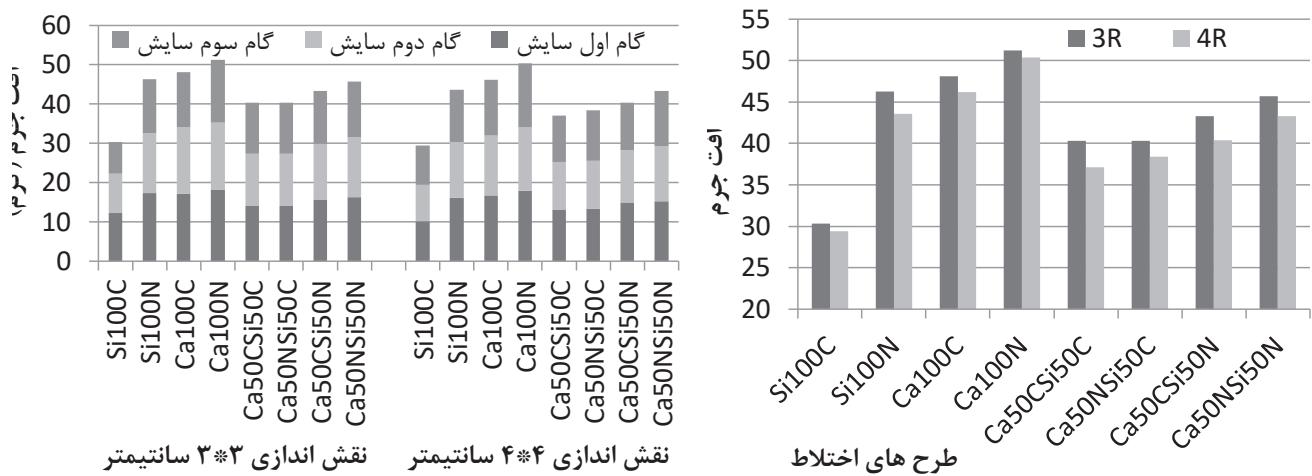


شکل ۸. نمایش نمونه‌ها بعد از آزمون سایش

Fig. 8. Samples views after abrasion test

بافت‌های مختلف است که می‌تواند به عنوان تحقیقات آینده مورد توجه قرار گیرد. بررسی‌های بصری نشان داد که بافت نقش اندازی کمترین ساییدگی را بین دیگر بافت‌ها دارد. بافت برومینگ به صورت یک طرفه و دو طرفه نیز در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت. همان‌طور که در تصاویر مشخص است ساییدگی این نوع بافت تقریباً مانند بافت نقش اندازی است. نکته با اهمیت در خصوص این نوع بافت اینکه به دلیل پایین بودن میزان خمیر در بتون غلتکی ایجاد این نوع بافت مستلزم فرایند خاصی است که در مقدمه بدان اشاره شد ولی بررسی بصری نشان داد که ساییدگی بافت برومینگ به هیچ وجه از زبری سطح نمی‌کاهد و کنده شدن بعضی از دانه‌ها که به دلیل جارو یا گونی کشی که به صورت نمایان بر روی این سطح وجود دارد زبری جدیدی را ایجاد می‌کند. تفاوت این بافت با بافت دانه نشانی اینکه کنده شدگی دانه‌ها در این حالت بسیار کمتر از بافت دانه نشانی است.

زیرا تمام سنگ‌دانه‌های اضافه شده به سطح نمونه در خمیر سیمان فرو نرفته و از نظر چسبندگی خمیر به سنگ‌دانه از وضعیت نسبتاً ضعیفی برخوردار بودند. اما باید توجه داشت که کنده شدن سنگ‌دانه‌ها به معنی کاهش زبری سطح نیست. مشاهدات نمونه‌ها قبل و بعد از سایش نشان داد با کنده شدن سنگ‌دانه‌های نشانده شده از روی سطح بتون، مجدداً سطح بتون به دلیل خالی شدن نقاطی که قبلي با سنگ‌دانه پر شده بود دارای ناهمواری مناسی بوده و در واقع با این فن بعد از کنده شدن دانه‌ها مجدداً بافت احیا می‌شود. این احیا بافت در نمونه‌هایی که از دانه‌های بزرگ‌تر برای دانه نشانی در آن‌ها استفاده می‌شده بیشتر مشخص بود. بافت‌های نقش اندازی نسبت به دیگر بافت‌ها از تغییرات کمتری در سطح برخوردار است. سطح روسازی نقش انداز شده به دلیل شیاردار بودن بهتر می‌تواند آب را هدایت کند و از هیدرولیلانینگ جلوگیری کند. نکته مغفول مانده در این تحقیق بررسی آبودگی صوتی بین



شکل ۹. مقایسه نتایج سایش دو بافت نقش اندازه در برابر ترکیب‌های مختلف طرح اختلاط بتن

Fig. 9. Comparison of abrasion results of two stamping macro textures against different combinations of concrete mixing design

اختلاط غیرترکیبی به جزء طرح اختلاط ماسه سیلیسی شکسته بیشتر است. برای مثال اگر ماسه سیلیسی طبیعی را با ماسه آهکی طبیعی مخلوط کنیم (طرح اختلاط CA5·NSI50N) مخلوط حاصل دارای مقاومت سایشی بیشتر نسبت به هر یک از طرح‌های اختلاط ماسه سیلیسی طبیعی، آهکی شکسته و طبیعی است.

در ادامه سه نوع بافت دانه نشانی مختلف با هم بررسی خواهد شد. این سه نوع بافت در مقابل طرح‌های مختلف اختلاط در شکل ۱۰ نشان داده شده‌اند.

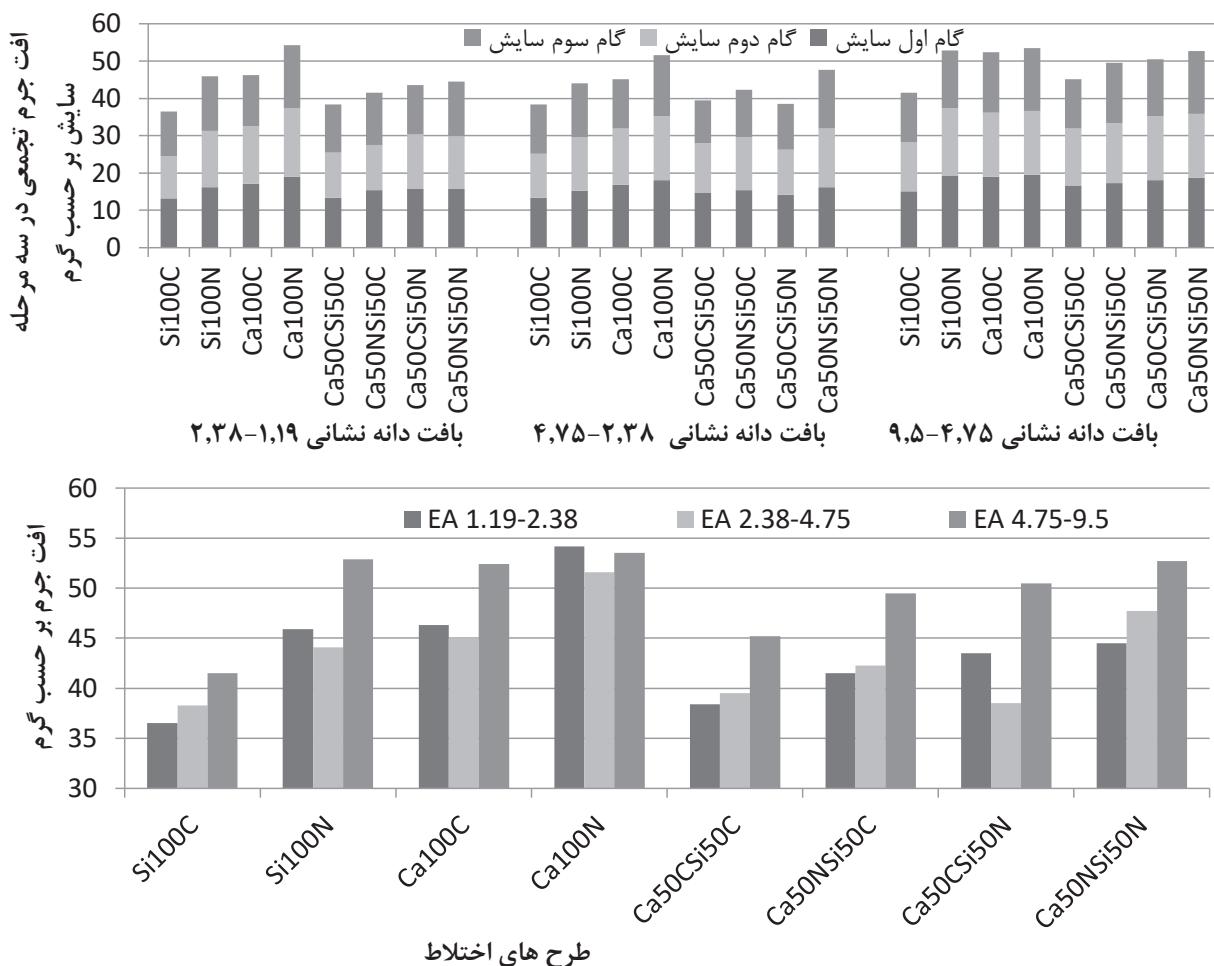
بر اساس نتایج به دست آمده از آزمایش که در شکل ۱۰ نمایش داده شده است، از منظور بافت‌های مختلف دانه نشانی، بافت‌های دانه نشانی شده در محدوده دانه‌های ۱/۱۹-۲/۳۸ و ۴/۷۵-۲/۳۸ میلی‌متر تفاوت چندانی از نظر مقاومت سایشی با هم ندارند و این دو بافت عموماً در تمام ترکیبات مختلف طرح اختلاط از نظر مقاومت سایشی بهتر از بافت دانه نشانی شده با دانه‌هایی در محدوده ۴/۷۵-۹/۵ میلی‌متر است. از نظر بصری با توجه به حجم محدود خمیر در این گونه بتن‌ها، پیش‌بینی می‌شد که دانه‌های درشت در محدوده ۴/۵-۹/۵ میلی‌متر خیلی در رویه بتن غلتکی وارد نشوند و مقاومت ضعیفی را با سطح بتن ایجاد کنند. که نتایج آزمایش‌ها سایش نیز این مهم را اثبات می‌کند. به عنوان کار تحقیقاتی آینده شاید بتوان این نقش را با پاشش یک لایه قیر امولسیون بعد از اتمام فرایند دانه نشانی بر روی روسازی بتنی بهبود بخشدید این ایده از یک منظر باعث افزایش چسیدگی

در ادامه مقاومت سایشی هر کدام از بافت‌های مختلف به تنها بی از نظر تفاوت در طرح اختلاط مورد بررسی قرار می‌گیرند. برای این منظور بافت نقش اندازی در دو حالت ۳ در ۳ و ۴ در ۴ سانتی‌متر در شکل ۹ نشان داده شده است.

در سمت چپ شکل ۹، دو بافت نقش اندازی به تفکیک انداز چشممه‌ها و به تفکیک میزان سایش در هر کدام از مراحل سه گانه سایش نمایش داده شده است. در سمت راست برای اینکه مقایسه بهتری بین این دو بافت امکان‌پذیر باشد، مقدار نهایی سایش برای هر دو بافت در کنار هم ترسیم شده‌اند.

از نظر مقایسه بین دو بافت نقش اندازه، بافت ۴ در ۴ سانتی‌متر نسبت به بافت ۳ در ۳ سانتی‌متری از افت کمتری در آزمایش سایش برخوردار است. دلیل این موضوع آن است که تراکم بافت در واحد سطح در بافت ۳ در ۳ بیشتر است و لذا برخورد فک سایشی با لبه‌های بافت بیشتر از بافت ۴ در ۴ سانتی‌متری خواهد بود و مصالح بیشتری ساییده خواهد شد.

از نظر مقایسه بین ترکیبات مختلف طرح اختلاط مشخص است که وجود ماسه سیلیسی شکسته در هر ترکیب می‌تواند به طور قابل ملاحظه‌ای مقاومت سایشی را افزایش دهد. باید توجه داشت که ترکیب ماسه‌ها از جنس‌های مختلف سیلیسی و آهکی در حالات مختلف شکسته و طبیعی باعث افزایش مقاومت سایشی رویه در این نوع بافت شده است به گونه‌ای که مقاومت سایشی طرح‌های اختلاط ترکیبی از مقاومت سایشی طرح‌های



شکل ۱۰. نتایج افت جرم ناشی از سایش برای بافت‌های ایجاد شده به روش دانه نشانی

Fig. 10. Results of abrasion mass loss due to abrasion seeding macro textuers

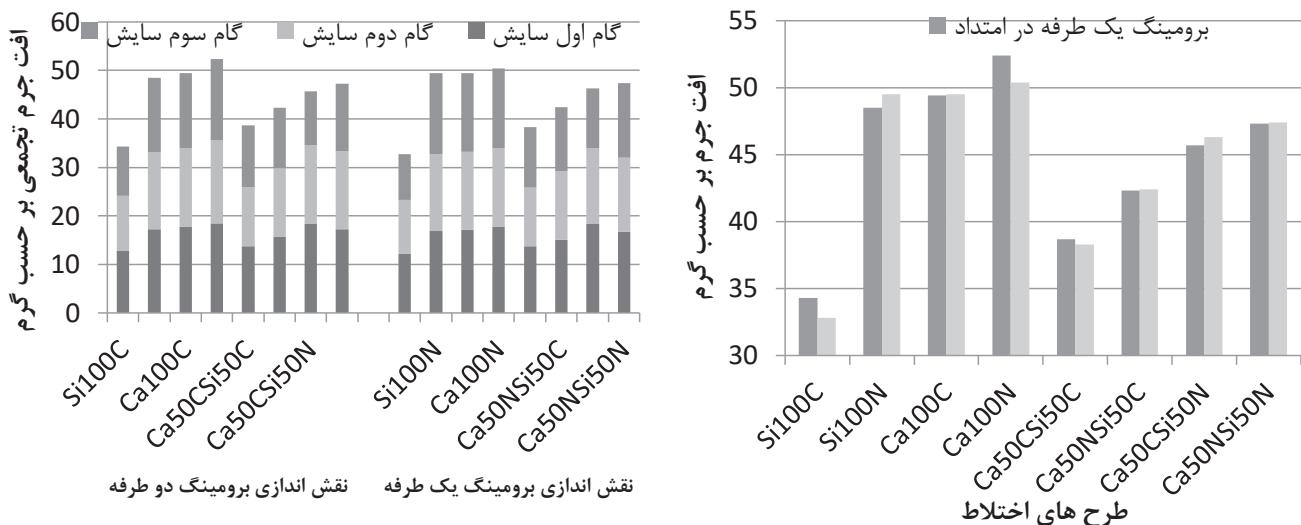
اختلاط ترکیبی با توجه به قیمت تمام شده و کارایی در برابر سایش، بیشترین بازدهی را در برابر سایش داشته باشد.

دو بافت نهایی که در این تحقیق بر روی روسازی بتن غلتکی ایجاد شد، بافت شیاراندازی به روش برومینگ (جارو زنی) یا چیتاپی کشی است که به صورت یک طرفه و دو طرفه انجام شد و نتایج آن در شکل ۱۱ قابل مشاهده است.

با بررسی این دو بافت مشخص می‌شود که مقاومت سایشی این دو بافت تفاوت چندانی با هم نمی‌کند. از نظر سایش در گام‌های مختلف به نظر می‌رسد روند سایش در هر سه گام تقریباً با یک روند مشخص رو به کاهش است بدین معنی که در گام اول بیشترین سایش و در گام سوم کمترین سایش را شاهد هستیم. عدم تغییرات در مقادیر سایش مربوط

بهتر دانه‌ها به سطح و به هم می‌شود و از طرفی پاشش قیر امولسیون بر روی سطح بتن غلتکی باعث بهبود عمل آوری مخلوط بتنی می‌گردد و به دلیل وجود بافت دانه‌ای بر روی سطح بتن از کاهش اصطکاک نیز جلوگیری خواهد شد.

با بررسی مراحل سه گانه سایش در نمودار فوقانی شکل ۱۰ مشخص می‌شود که میزان سایش در مرحله اول از دو مرحله دیگر بیشتر است. این موضوع نشان می‌دهد که بخش اعظمی از دانه‌ها در این مرحله از سطح رویه بتنی جدا شده‌اند. همچنین با بررسی طرح‌های مختلف اختلاط در این روش بافت‌دهی مشخص شد که طرح اختلاط حاوی سیلیس شکسته و در ادامه طرح‌های اختلاط ترکیبی بهترین مقاومت را در برابر سایش از خود نشان می‌دهند. با توجه به قیمت مصالح مختلف مربوطه از طرح‌های



شکل ۱۱. نتایج افت جرم ناشی از سایش برای بافت‌های برومینگ (جاروکشی یا چیتاپی کشی) یک طرفه و دو طرفه

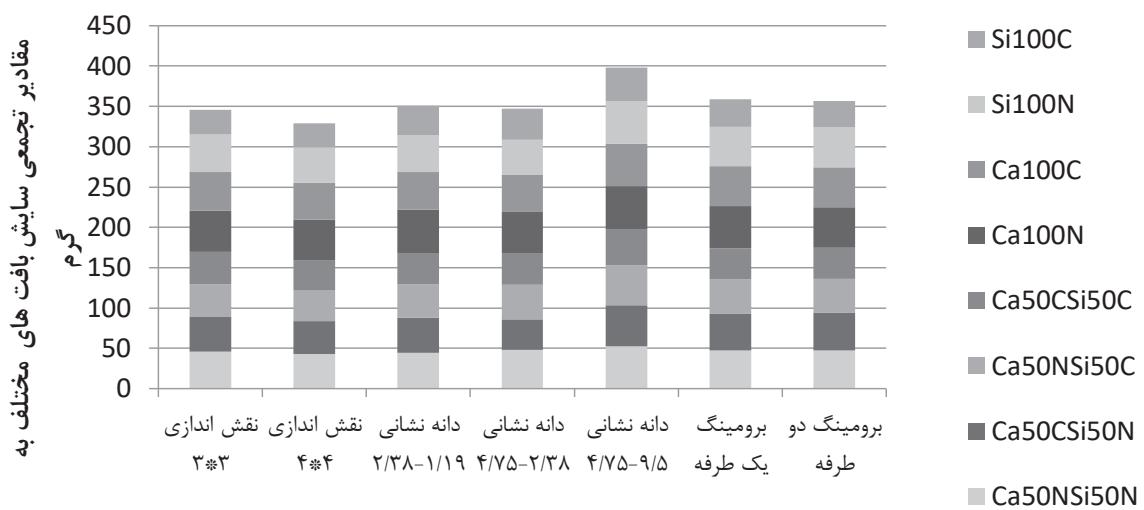
Fig.11. Results of abrasion mass loss against one/two ways brooming macro textures

بر اساس نتایج به دست آمده در شکل ۱۳، طرح اختلاط حاوی ماسه شکسته سیلیسی دارای مقاومت سایشی حداکثر و طرح حاوی ماسه آهکی طبیعی دارای مقاومت سایشی حداقل است. بر اساس نتایج مشاهده شده در این تحقیق، با ترکیب ماسه آهکی و سیلیسی با درصدهای مختلف شکستگی، مقاومت سایشی نسبت به طرح‌های اختلاط غیرترکیبی به جزء ماسه سیلیسی شکسته، ارتقاء یافت. بر این اساس هر چه درصد شکستگی بیشتر باشد مقاومت سایشی بیشتر شده است. نتایج نشان داد اگر درصد شکستگی ترکیب دو نوع ماسه یکسان و برابر ۵۰ درصد باشد، اگر از ماسه سیلیسی شکسته به جای ماسه آهکی شکسته استفاده نموده باشیم، مقاومت سایشی بیشتر خواهد بود. نتایج نشان داد اگر از بین ماسه آهکی شکسته و سیلیسی طبیعی مجبور به انتخاب یک ماسه برای ساخت باشیم به نظر انتخاب ماسه آهکی شکسته با توجه به هزینه نسبتاً بالای ماسه سیلیسی طبیعی و نایاب بودن این نوع ماسه، بسیار اقتصادی خواهد بود هر چند اگر بتوانیم این دو را باهم مخلوط نماییم اثر بهتری را خواهیم گرفت.

نتایج نشان داد برای همه نمونه‌های مختلف فارغ از نوع بافت ماکرو ایجاد شده، ضعیفترین مقاومت سایشی برای مخلوطی است که از ارزان‌ترین و متداول‌ترین ماسه در فرایند ساخت بتون یعنی ماسه آهکی با دانه‌بندی گرد گوشه (طبیعی) استفاده شده است. بتون ساخته شده با این ماسه به دلیل ضعف در سختی کانی‌های سازنده و شکل گرد گوشه دانه‌ها، از چسبندگی

به طرح‌های مختلف اختلاط است. همانند قبل طرح حاوی ماسه سیلیسی شکسته کمترین سایش و طرح‌های ترکیبی به نوبه خود بسته به میزان شکستگی کل مصالح و میزان سیلیس شکسته در مرتبه بعدی مقاومت سایشی قرار دارند و در ادامه طرح‌های اختلاط سیلیس طبیعی و ماسه آهکی شکسته و طبیعی قرار دارند. همانند قبل تغییرات زیادی بین طرح اختلاط حاوی سیلیس شکسته با سیلیس طبیعی و مصالح آهکی وجود دارد که نشان دهنده تأثیر زیاد مصالح سیلیس شکسته در مقاومت سایشی رویه بتمنی دارد. در ادامه به منظور بررسی مقاومت سایشی بافت‌های مختلف فارغ از طرح‌های مختلف اختلاط، نتایج تجمعی سایش تمام طرح‌های اختلاط مختلف برای بافت‌های یکسان جهت مقایسه مقاومت سایشی آن‌ها در شکل ۱۲ نمایش داده شده است. همان‌طور که از شکل ۱۲ می‌توان نتیجه گرفت، مقاومت سایشی بافت‌های مختلف تفاوت اندکی با هم دارند. از بین بافت‌های مختلف، بافت دانه نشانی به اندازه دانه‌های $4/75-9/5$ میلی‌متر به عنوان ضعیفترین بافت و بافت نقش اندازی 4×4 سانتی‌متری به عنوان مقاومترین بافت شناخته می‌شوند. از این رو به نظر می‌رسد بافت منتخب برای اجرا بافت نقش اندازی 4×4 سانتی‌متری است که از نظر فن اجرا نیز کم دردسرترین و راحت‌ترین بافت است.

در ادامه به منظور بررسی همه جانبی مقاومت سایشی طرح‌های اختلاط مختلف بدون توجه به نوع بافت آن‌ها، شکل ۱۳ ارائه شده است.



شکل ۱۲. مقایسه مقاومت سایشی بافت‌های مختلف

12. Comparison of abrasion resistance of different macro textures

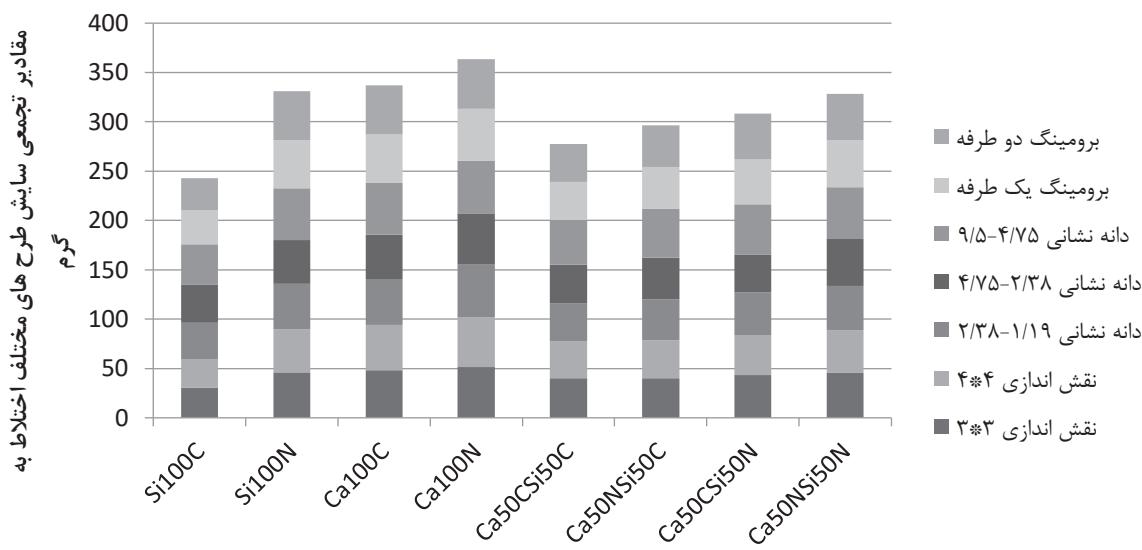
با ماسه سیلیسی طبیعی و شکسته مشاهده شده است و از این رو خرد ماسه سیلیسی شکسته توجیه بیشتری دارد. البته باید توجه داشت که ماسه سیلیسی عموماً از معادن سنگ سیلیسی با انفجار و شکستن سنگ‌ها حاصل می‌شود و لذا در شکل طبیعی آن کمتر یافت می‌شود. از این رو می‌توان نتیجه گرفت که اگر صرفاً نیل به مقاومت سایشی حداکثر مدنظر باشد، استفاده از ماسه سیلیسی شکسته (Si50C) برای ساخت بتن در اولویت است. اما اگر هدف رسیدن به یک مقاومت سایشی خوب و در عین حال یک طرح اقتصادی مدنظر باشد به نظر می‌رسد ترکیب ماسه آهکی گرد گوشه و سیلیس شکسته (CA50.NSI50.C) گزینه معقولی به نظر بررسد البته کاندیدای بعدی می‌توان ساخت بتن با استفاده از ماسه آهکی شکسته و ماسه سیلیسی شکسته (CA50.CSI50.C) باشد.

۵- نتیجه‌گیری

هدف از این تحقیق بررسی پایایی بافت‌های ریز و درشت به مرور زمان زیر ترافیک عبوری پر جرم است. ایجاد یک بافت مقاوم در برابر سایش قطعاً می‌تواند مقاومت لغزندگی مناسبی را در طول دوره بهره‌برداری تضمین کند. بر این اساس به منظور افزایش بافت ماکرو و میکرو سطح روسازی به ترتیب از فن بافت‌دهی و استفاده از مصالح مختلف ریزدانه با منشاً و درصد

ضعیفتری نسبت به دیگر انواع ماسه با خمیر سیمان برخوردار است از این رو دارای مقاومت سایشی کمی است. این در حالی است که هر چه سختی مجموع سنگ‌دانه‌ها با کاهش مقدار ماسه آهکی و افزایش مقدار ماسه سیلیسی افزایش یابد و همچنین هر چه مقدار چسبندگی سنگ‌دانه‌ها به خمیر سیمان با کاهش ماسه طبیعی و افزایش ماسه شکسته افزایش یابد، مقاومت سایشی بیشتر می‌شود. از این رو توجه به یک طرح اختلاط بهینه

فنی و اقتصادی در ساخت رویه بتونی از اهمیت زیادی برخوردار است. به منظور نیل به یک طرح اختلاط بهینه با در نظر گرفتن مسائل اقتصادی از جمله قیمت مصالح طبیعی و شکسته در بازار می‌توان نتیجه گرفت که، در صورتی که از ماسه آهکی استفاده شود، با توجه به اینکه تفاوت چندانی بین مقاومت سایشی ماسه آهکی طبیعی و شکسته وجود ندارد و با توجه به تفاوت قیمت مصالح، شاید انتخاب ماسه آهکی طبیعی مناسب‌تر باشد زیرا این ماسه به دلیل گرد گوشگی دارای کارایی بیشتری نسبت به بتون با ماسه شکسته است لذا برای نیل به یک کارایی ثابت می‌توان نسبت آب به سیمان آن را کاهش داد و با این کار به مقاومت فشاری و در نتیجه مقاومت سایشی مساوی یا شاید بیشتری نسبت به بتون درست شده با ماسه آهکی شکسته رسید. اما این نکته در مورد ماسه سیلیسی متفاوت است. زیرا تفاوت عمداتی بین مقاومت فشاری و سایشی بتن ساخته شده



شکل ۱۳. مقایسه مقاومت سایشی طرح‌های مختلف اختلاط

Fig. 13. Comparison of abrasion resistance of different mixing designs

هر چه میزان شکستگی مصالح ترکیبی بیشتر شود مقاومت سایشی بهبود خواهد یافت.

۵- با جمع‌بندی نتایج این تحقیق در شکل ۱۳ می‌توان نتیجه گرفت که مقاومت سایشی نمونه بتنی نسبت تغییر جنس مصالح ریزدانه، درصد شکستگی آن‌ها و ترکیبات مختلف ماسه‌ها حساس بوده و تغییرات زیادی دارد. از جهتی با توجه به یافته‌های خلاصه شده در شکل ۱۲ می‌توان دریافت که نوع بافت ماکرو، شاید بتواند اصطکاک را بهبود بخشدید ولی تأثیر چندانی بر مقاومت سایشی روسازی بتنی نخواهد داشت. لذا می‌توان ادعا کرد که شبیه‌سازی سایش جریان ترافیک موضوع استاندارد ASTM C ۹۴۴ بر روی بتنهای غلتکی بیشتر به طرح مخلوط بتن تا شکل بافت ایجاد شده بر روی آن وابسته است. این مطلب از آن جهت اهمیت پیدا می‌کند که می‌توان بر اساس ایجاد بافت‌های مختلف بر روی بتن غلتکی مشکل مقاومت لغزشی این رویه را بهبود بخشدید و اطمینان داشت در صورتی که از مصالح مناسب در ساخت بتن استفاده شده باشد، سایش جریان ترافیک در طولانی مدت بر روی بافت ماکرو تأثیر چندانی بر پایایی مقاومت سایشی روسازی بتنی نخواهد داشت.

۶- به منظور نیل به یک طرح اختلاط بهینه با در نظر گرفتن مسائل اقتصادی از جمله قیمت مصالح طبیعی و شکسته در بازار می‌توان نتیجه

شکستگی متفاوت استفاده نمود. بر این اساس نتایج نشان داد که:

۱- به غیر از مخلوط ساخته شده با ماسه سیلیسی شکسته، مخلوط‌های ساخته شده با ترکیب ماسه‌های مختلف دارای چگالی، مقاومت خمی و فشاری بیشتر نسبت به مخلوط‌های ساخته شده با یک نوع ماسه است. عموماً ترکیب سنگ‌دانه‌های با اندازه‌ها و شکل‌های مختلف، به دلیل ایجاد اندرکنش مناسب منتهی به عملکرد مقاومتی بهتر، از جمله مقاومت فشاری و مقاومت خمی خواهد شد.

۲- بافت‌های مختلف، مقاومت سایشی تقریباً یکسانی دارند و از این بین بافت دانه نشانی با اندازه دانه‌های ۹/۵-۴/۷۵ میلی‌متر ضعیفترین مقاومت سایشی و بافت نقش اندازی ۴×۴ سانتی‌متر پایاترین مقاومت سایشی را دارد. ۳- از بعد طرح اختلاط بتن غلتکی، مقاومت سایشی با تغییرات بیشتری همراه بود. بدین معنی که ماسه سیلیس شکسته بیشترین مقاومت سایشی و ماسه آهک طبیعی کمترین مقاومت سایشی را داشت.

۴- نتایج نشان داد به جز ماسه سیلیسی شکسته که بهترین مقاومت سایشی را ایجاد می‌کرد، ترکیب مصالح آهکی (شکسته یا گرد گوشه) و سیلیسی طبیعی با هم باعث بهبود مقاومت سایشی مخلوط نسبت به مخلوط‌های ساخته شده با هر یک از این سه نوع ماسه می‌شود. همچنین در بین مخلوط‌های ساخته شده با ماسه‌های ترکیبی، می‌توان نتیجه گرفت،

- [8] ASTMC131/C131M. Standard Method of Test for Resistance to Degradation of Small-Size Coarse Aggregate by Abrasion and Impact in the Los Angeles Machine. n.d.
- [9] Kandhal PS, F. Parker J. NCHRP Report 405: Aggregate Tests Related to Asphalt Concrete Performance in Pavements. 1998.
- [10] ASTMC535. Standard Method of Test for Resistance to Degradation of Large-Size Coarse Aggregate by Abrasion and Impact in the Los Angeles Machine. n.d.
- [11] EUPAVE. Roller compacted concrete: making concrete pavements available to the whole pavement building industry. 2020.
- [12] Tavakoli D, Dehkordi RS, Divandari H, de Brito J. Properties of roller-compacted concrete pavement containing waste aggregates and nano SiO₂. Constr Build Mater 2020;249:118747.
- [13] Komaragiri S, Amirkhanian A, Bhasin A. Friction and Texture Retention of Concrete Pavements. Transp Res Rec 2020;2674:457–65.
- [14] ACI325.9R-15. Guide for Construction of Concrete Pavements. 2015.
- [15] Ameri M, Afandi S, Moghadam M hasan mirayee. Investigating the methods of measuring the skid resistance of the road surface and how to evaluate it at the road surface (in persian). Fourth Natl. Congr. Civ. Eng. Tehran, 1387.
- [16] Gonzalez M. Nanotechnology applied in the design of the next generation of Canadian concrete pavement surfaces. 2014.
- [17] Pour SH. Presentation of methods to increase skid resistance and flexural strength of roller compacted concrete pavements in road and airport (in persian). 5th Annu. Int. Conf. Iran. Concr., 1394. تهران:
- [18] Zadeh mohamad shekarchi, Chini M, Aslanian Z. A review based on the design and characteristics of roller compacted concrete pavement (in persian). Fifth Annu. Natl. Iran. Concr. Conf., 1394. تهران:
- [19] NCHRPProject01-43. Guide for Pavement Friction.

گرفت که اگر صرفاً نیل به مقاومت سایشی حداکثر مدنظر باشد، استفاده از ماسه سیلیسی شکسته (SI₅.C) برای ساخت بتن در اولویت است. اما اگر هدف رسیدن به یک مقاومت سایشی خوب و در عین حال یک طرح اقتصادی مدنظر باشد به نظر می‌رسد ترکیب ماسه آهکی گرد گوش و سیلیس شکسته (CA₅.NSI₅.C) گزینه معقولی به نظر برسد البته کاندیدای بعدی می‌توان ساخت بتن با استفاده از ماسه آهکی شکسته و ماسه سیلیسی شکسته (CA₅.CSI₅.C) باشد.

تشکر و قدردانی

شایسته است از موسسه شهید رجایی و آقایان مهندس قنبری، خزرعلی، امیدی و دیگر کادر فنی که در فرآیند اجرای این اثر فعالیت داشته و زحمات زیادی کشیده‌اند کمال تشکر و قدردانی خود را ابراز دارم. همچنین این پژوهش با حمایت مالی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی طبق قرارداد به شماره ۱۸۰۲۷ مورخ ۱۳۹۷ انجام گردیده است.

منابع

- [1] (NRRA) NRRA. 2018_ACPA_Quarterly_CCP. 2018.
- [2] ASTMC944. Standard Test Method for Abrasion Resistance of Concrete or Mortar Surfaces by the Rotating-Cutter Method. vol. 99. 2005. doi:10.1520/mn110913m.
- [3] Liu TC, McDonald JE. Abrasion-Erosion Cement, Resistance of Fiber-Reinforced Concrete. Cem Concr Aggregates 1981;3.
- [4] Taylor P, Dam T Van, Sutter L, Fick G. Integrated Materials and Construction Practices for Concrete Pavement: A State-of-the-Practice Manual. 2019.
- [5] ASTMC1138. Standard Test Method for Abrasion Resistance of Concrete (Underwater Method). n.d.
- [6] Pranav S, Aggarwal S, Yang EH, Kumar Sarkar A, Pratap Singh A, Lahoti M. Alternative materials for wearing course of concrete pavements: A critical review. Constr Build Mater 2020;236. doi:10.1016/j.conbuildmat.2019.117609.
- [7] Cheng H, Weng X, Xiangcheng A. A review of surface properties enhancement of pavement concrete. Earth Environ. Sci., 2021.

- with GGBS. Constr Build Mater 2016;114:925–933.
- [27] Rao, M., Yang, H., Lin, Y., Li, J., & Shi Y. Influence of maximum aggregate sizes on the performance of RCC. Constr Build Mater 2016;115:42–47.
- [28] Rao SK, Sravana P, Rao TC. Investigating the effect of M-sand on abrasion resistance of Fly Ash Roller Compacted Concrete (FRCC). Constr Build Mater 2016;118.
- [29] Rao SK, Sravana P, Rao TC. Investigating the effect of M-sand on abrasion resistance of Roller Compacted Concrete containing GGBS. Constr Build Mater 2016;122.
- [30] Astm:C192/C192M-13. Standard Practice for Making and Curing Concrete Test Specimens in the Laboratory. ASTM Int 2013;04:1–8. doi:10.1520/C0192.
- [31] Scanlon JM, Tarbox GS, Hess JR, Hulshizer AJ. Roller-Compacted Mass Concrete. 1999.
- [32] System O of T and E. Guide to designing and implementing roller compacted concrete in Iran national road networks. 1388.
- [33] ASTMC39/C39M-04a. Standard Test Method for Compressive Strength of Cylindrical Concrete Specimens. ASTM Int West Conshohocken, PA 2004.
- [34] ASTM C78. Standard Test Method for Flexural Strength of Concrete (Using Simple Beam With Center-Point Loading). ASTM Int West Conshohocken, PA 2012;12–4. doi:10.1520/C0293.
- 2009.
- [20] Samani S, Senior S, MacDonald C. Development of a Mortar Abrasion Test for Fine Aggregates and Wear Resistance of Concrete Pavements. TAC 2016 Effic. Transp. - Manag. Demand - 2016 Conf. Exhib. Transp. Assoc. Canada, 2016.
- [21] ACI201.2R-16. Guide to Durable Concrete. 2016.
- [22] Dumitru I, Song T, Bornstein B, Sirivivatnanon V. Constraints in Using Manufactured Sands in Concrete Pavements in Australia. Cem Concr Aggregates Aust 2015.
- [23] Samani SG, Senior S, MacDonald CA. Development of a Mortar Abrasion Test for Fine Aggregates and Wear Resistance of Concrete Pavements-Paper. In TAC 2016: Efficient Transportation-Managing the Demand-2016 Conference and Exhibition of the Transportation Association of Canada. 2016.
- [24] Papenfus N. Applying concrete technology to abrasion resistance. 7th Int. Conf. ‘Concrete block paving,’ Sun City, South Africa: n.d., p. 11.
- [25] Hesami, Modarres A, Soltaninejad M, Madani H. Mechanical properties of roller compacted concrete pavement containing coal waste and limestone powder as partial replacements of cement. Constr Build Mater 2016;11:625–636.
- [26] Rao SK, Sravana P, Rao TC. Abrasion resistance and mechanical properties of roller compacted concrete

چگونه به این مقاله ارجاع دهیم

M. Adresi, *The effect of mineralogy and grain size of fine aggregate and different macro textures on the durability of the RCCP surface under abrasion conditions*, Amirkabir J. Civil Eng., 54(1) (2022) 343-362.

DOI: [10.22060/ceej.2021.18816.6967](https://doi.org/10.22060/ceej.2021.18816.6967)



